

ISSN: 3093-9275

ZAMONAVIY ILM-FAN

VA INNOVATSION TADQIQOTLAR

J U R N A L I



ILMIY YONDASHUV



INNOVATSIYA



TARAQQIYOT



2026

01 (02)

SON

BOSH MUHARRIR: Uralov Azamat Begnarovich

Sirdaryo viloyati pedagogik mahorat markazi, Tillar, pedagogika va ijtimoiy-iqtisodiy fanlar metodikasi kafedrasi mudiri, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Email: Azamaturalov06@gmail.com

TAHRIRIYAT KENGASHI:

*Navro'zova Gulchehra Nigmatovna
Agzamxodjayeva Shaxnoza Saidmatlabovna
Ruzmatova Gulnoz Miraxrarovna
Gularam Kamilovna Masharipova
Abdullayeva Dilnoza Narzullayevna
Valiyeva Feruza Rashidovna
Xajiyeva Maksuda Sultanovna
Abdullayev Utkir Ismailovich
Xalilov Sirojiddin Sherali o'g'li
Xolmirov Begali Abdixamidovich
Normatov Ibroximali Xolmamatovich
Axmedova Muyassar Xadimatovna*

***Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar
vazrligining 2024 yil 31 yanvardagi***

***24 sonli qaroriga binon jurnal quyidagi
bazalarda indekslanadi***

*(11) ResearchBib,
(12) Directory Indexing of
International Research Journals-
CiteFactor,
(14) Directory of Open Access*

**ZAMONAVIY ILM-FAN VA INNOVATSION
TADQIQOTLAR INSTITUTI**

KONTAKTLAR:

*Toshkent viloyati, Piskent tumani,
Do'ngqo'rg'on MFY, Mustaqilligi ko'chasi, 41-
uy*

+998 955868893

zamonaviyilmfanjurnali@gmail.com

*Multidistsiplinar ochiq kirishga ega ilmiy jurnal
ISSN: 3093-9275 ga ega Zamonaviy Ilm-Fan va
Innovatsion Tadqiqotlar Jurnal bo'lib u*

01.00.00 — Fizika-matematika fanlari

02.00.00 — Kimyo fanlari

07.00.00 — Tarix fanlari

08.00.00 — Iqtisodiyot fanlari

09.00.00 — Falsafa fanlari

10.00.00 — Filologiya fanlari

12.00.00 — Yuridik fanlar

13.00.00 — Pedagogika fanlari

19.00.00 — Psixologiya fanlari

22.00.00 — Sotsiologiya fanlari

*sohalari va tegishli fanlar bo'yicha maqolalarni
chop etishni ta'minlaydi.*



ПОВЫШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОДОТЧЕТНОСТИ СМИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ ПОСРЕДСТВОМ МЕХАНИЗМОВ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В ПОСТЛЕВЕСОНСКИЙ ПЕРИОД

Рауфова Озода Рафик кизи

Магистр 1 курса Университет журналистики и
массовых коммуникаций Узбекистана

Резюме: В данной статье исследуется потенциал институтов саморегулирования в контексте усиления общественной подотчетности средств массовой информации в Соединенном Королевстве после завершения расследования комиссии Левесона. Автор анализирует структурные преобразования, последовавшие за резонансным скандалом вокруг незаконного прослушивания телефонных разговоров, уделяя особое внимание деятельности организаций IPSO и IMPRESS как ключевых субъектов современной регуляторной системы. На основе качественного анализа документов оценивается результативность реформ Левесона с точки зрения продвижения принципов профессиональной этики, восстановления доверия аудитории и обеспечения прозрачности журналистики. Результаты исследования показывают, что, несмотря на очевидный прогресс в процедурах рассмотрения жалоб и открытости медиаструктур, ряд проблем, связанных с правоприменительной практикой, легитимностью институтов и общественным признанием, до сих пор не решен. В заключении утверждается, что саморегулирование остается важнейшим элементом демократического управления медиасферой, хотя для достижения оптимальных результатов подотчетности система может потребовать дальнейшей модернизации.

Ключевые слова: подотчетность СМИ, саморегулирование, комиссия Левесона,

Введение

Подотчетность медиаиндустрии перед обществом традиционно рассматривается как один из фундаментальных столпов функционирования демократических систем коммуникации. В свободном обществе пресса берет на себя важнейшие обязательства: информирование гражданского общества, стимулирование публичных дискуссий и осуществление контроля над государственными институтами. Тем не менее социальный статус и авторитет журналистики напрямую зависят от уровня доверия со стороны аудитории и осознания профессиональной ответственности. В связи с этим современные



медиаорганизации сталкиваются с необходимостью функционировать в рамках прозрачных стандартов этического поведения.

Дискуссия о механизмах ответственности обострилась в Великобритании после масштабного кризиса, вызванного практикой несанкционированного перехвата телефонных сообщений сотрудниками таблоида News of the World и ряда других изданий. Резкое недовольство общественности неэтичными методами работы репортеров привело к учреждению в 2011 году независимой комиссии под руководством судьи Левесона. Данное расследование обнажило системные пробелы в действовавшей на тот момент модели саморегулирования прессы и дало импульс масштабной полемике о векторах реформирования медийного сектора.

Итоговый доклад Левесона, обнародованный в 2012 году, заложил основу для комплекса реформ, нацеленных на ужесточение контроля при безусловном сохранении редакционной автономии. Центральными элементами обновленной архитектуры британского медиарынка стали новые регулирующие органы — Независимая организация по стандартам прессы (IPSO) и Независимый регулятор прессы (IMPRESS). Эти структуры создавались с целью оптимизации обработки претензий читателей, внедрения высоких стандартов этики и преодоления кризиса доверия к печатным и цифровым СМИ.

В настоящей работе исследуется влияние постреформационных механизмов саморегулирования на уровень общественной подотчетности прессы в Великобритании. Автор анализирует эволюцию профильных институтов, дает оценку их эффективности и рассматривает долгосрочные последствия данных процессов для демократического развития медиапространства.

Обзор литературы

Теоретическое осмысление подотчетности СМИ занимает центральное место в современных исследованиях массовых коммуникаций и журналистики. Под этим термином принято понимать обязанность редакционных коллективов разъяснять и обосновывать свои профессиональные решения перед аудиторией, руководствуясь этическими кодексами. Как отмечает К.-Ж. Бертран, подобные системы контроля представляют собой инструменты, гарантирующие качественную и ответственную работу прессы без прямого административного вмешательства со стороны государства.

Научное осмысление феномена саморегулирования тесно переплетено с либеральной концепцией свободы слова и теорией социальной ответственности



прессе. Если классический либеральный подход акцентирует внимание на защите редакций от государственного давления, то рамки социальной ответственности накладывают на журналистов определенные обязательства перед социумом.

До начала работы комиссии Левесона главным надзорным органом в стране выступала Комиссия по жалобам на прессу (PCC). В академических кругах PCC регулярно критиковали за конформизм, зависимость от медиамагнатов и отсутствие реальных рычагов воздействия на нарушителей. Кризис с прослушиванием телефонов подтвердил обоснованность этих экспертных оценок, выявив полную недееспособность прежней системы.

В научных публикациях постлевесонского периода основное внимание уделяется анализу институционального дизайна. Ученые детально исследуют специфику функционирования IPSO и IMPRESS, внедрение обновленных этических регламентов и практику разрешения споров. Прогресс в этой области оценивается неоднозначно: часть исследователей указывает на качественное усиление контроля, в то время как их оппоненты подчеркивают, что ключевые проблемы легитимности и скептического отношения общества так и не были окончательно преодолены.

Методология

В основу данного исследования положен качественный подход, реализуемый посредством метода анализа документов. Источниковую базу работы составили научные публикации, отчеты регуляторных органов, нормативно-правовые акты и официальные заявления институтов, координирующих вопросы этики и подотчетности британских массмедиа.

Весь массив проанализированных материалов можно разделить на три ключевых блока:

официальные материалы и рекомендации комиссии Левесона, а также последующие правительственные документы по реформированию отрасли.

годовые отчеты, регламенты и статистические данные организаций IPSO и IMPRESS, отражающие их текущую надзорную практику.

рофильные исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам свободы слова, медиаэтики и медиауправления.



Применение тематического анализа позволило сгруппировать эмпирический материал вокруг сквозных категорий: прозрачность, доверие аудитории, институциональная состоятельность и баланс интересов.

Результаты исследования

Проведенный анализ свидетельствует о глубокой трансформации ландшафта медиарегулирования в Соединенном Королевстве в постлевесонскую эпоху.

- **Во-первых**, появление организации IPSO ознаменовало переход к более прозрачным и жестким процедурам рассмотрения претензий граждан по сравнению со стандартами прежней PCC. Данный орган расширил спектр этических нормативов и упростил для рядовых граждан механизмы защиты своих прав от недобросовестных публикаций.
- **Во-вторых**, на медиарынке сформировалась альтернативная модель в лице регулятора IMPRESS, функционирующего в строгом соответствии с принципами Королевской хартии. Несмотря на то, что зона его влияния и масштабы охвата уступают позициям IPSO, деятельность IMPRESS создала прецедент регуляторного плюрализма и задала новые ориентиры независимости от воли крупных издателей.
- **В-третьих**, под влиянием реформ сами журналистские коллективы пересмотрели внутренние подходы к комплаенсу и профессиональной этике. В редакционной практике усилился контроль за соблюдением права на неприкосновенность частной жизни, проверкой достоверности фактов и корректностью методов сбора информации.

Тем не менее исследование выявило и ряд деструктивных тенденций. Уровень доверия населения к медиапродукту по-прежнему остается критически низким, а эксперты продолжают упрекать существующие институты в дефиците реальных санкционных полномочий, необходимых для пресечения грубых нарушений.

Дискуссия

Полученные данные подтверждают, что модернизация механизмов саморегулирования позитивно сказалась на общем уровне ответственности прессы после кризиса 2011–2012 годов. Оптимизация процедур подачи жалоб, повышение открытости регуляторов и усиление внимания к вопросам этики в новостных комнатах стали важными шагами вперед.



В то же время нельзя игнорировать структурные ограничения, имманентно присущие модели саморегулирования. В отличие от государственно-правового регулирования, автономные институты опираются исключительно на добровольное согласие участников рынка и консенсус в отношении профессиональных корпоративных норм. Это ставит под вопрос их способность эффективно реагировать на умышленные и системные нарушения со стороны недобросовестных игроков.

Серьезным вызовом остается поиск баланса между подотчетностью и сохранением автономии прессы. Чрезмерное административное или квазигосударственное давление создает риски для свободы слова и расследовательской журналистики, в то время как попустительство ведет к размыванию этических барьеров. Постлевесонская модель — это непрерывающийся поиск компромисса между этими полярными приоритетами.

Эффективная система управления медиапотоками должна сочетать общественный контроль с защитой профессиональной независимости авторов. Данные категории следует рассматривать не как взаимоисключающие противоположности, а как взаимодополняющие элементы стабильного демократического общества.

Заключение

Работа комиссии Левесона стала вехой, разделившей историю регулирования британских СМИ на «до» и «после». Инициированные государством и медиасообществом реформы привели к созданию инструментов, призванных повысить ответственность прессы без перехода к прямому государственному цензурированию.

Как показало исследование, новые институты саморегулирования смогли существенно повысить планку прозрачности и улучшить качество этического контроля. Однако проблемы, связанные с авторитетом этих организаций, механизмами принуждения к исполнению решений и скепсисом со стороны аудитории, сохраняют свою актуальность.

В финале статьи авторы приходят к выводу, что институт саморегулирования сохраняет свой высокий потенциал в качестве инструмента демократического контроля над прессой. Вектор будущих преобразований должен быть направлен на укрепление доверия граждан при строгом соблюдении принципа редакционной свободы, выступающего фундаментом любого независимого государства.



Список литературы

ертран К.-Ж. Медиаэтика и системы подотчетности СМИ.

рост К. Журналистская этика и регулирование.

евесон Б. Расследование деятельности, культуры и этики прессы (Доклад комиссии Левесона).

акНейр Б. Введение в политическую коммуникацию.

амбини Д. Подотчетность медиа и регулирование прессы в постлевесонский период.

орд С. Д. А. Деформация журналистской этики.

гбебор Б. Освещение дебатов о реформе прессы в британских СМИ.

ZAMONAVIY ILM-FAN VA INNOVATSION TADQIQOTLAR INSTITUTI



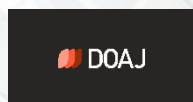
ZAMONAVIY ILM-FAN VA INNOVATSION TADQIQOTLAR JURNALI

2026-yil Iyun 1(2) son

© Materiallar ko'chirib bosilganda **“ZAMONAVIY ILM-FAN VA INNOVATSION TADQIQOTLAR”** jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar ma'sul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelmasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

“ZAMONAVIY ILM-FAN VA INNOVATSION TADQIQOTLAR” jurnali 14.05.2026-yildan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan №C-56699005 reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan.

Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 31-yanvardagi 24-son qaroriga binoan jurnal quyidagi bazalarda indekslanadi: Manbalar:



Toshkent viloyati, Piskent tumani, Do'ngqo'rg'on MFY, Mustaqilligi ko'chasi, 41-uy
+998 955868893

zamonaviyilmfanjurnali@gmail.com